

### **PROTOKOL o posouzení kvalifikace**

*dodavatelů v zadávacím řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon), na veřejnou zakázku na stavební práce „Rekonstrukce mostu ev. č. 3043-3 Slatina nad Úpou“, sepsaný dne 27. února 2015 v zasedací místnosti SÚS Královéhradeckého kraje a. s.*

Jednání komise byli přítomni členové komise pro posouzení kvalifikace, jmenovaní zadavatelem dne 16. 2. 2015.

Složení komise pro posouzení kvalifikace:

Petr Slezák  
Ing. Svatava Koubová  
Mgr. Kateřina Vlková

Členové komise pro posouzení kvalifikace byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídku. Členové komise pro posouzení kvalifikace podepsali čestná prohlášení o nepodjatosti ve vztahu k této veřejné zakázce a o zachování mlčenlivosti.

Zadavateli bylo doručeno ve lhůtě pro podání nabídek 9 nabídek – viz Seznam nabídek. Nabídky č. 1 – 9 splnily požadavky z hlediska úplnosti dle § 71 odst. 8 zákona.

Komise pro posouzení kvalifikace dodavatelů přistoupila k posouzení kvalifikace jednotlivých uchazečů podle pořadí, v jakém byly nabídky podány a zapsány do Seznamu nabídek, podle požadavků stanovených v souladu se zákonem s následujícími závěry:

NABÍDKA Č. 1	EUROVIA CS, a.s.
Sídlo / místo podnikání	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
Právní forma	Akciová společnost
IČ	452 74 924
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</del> <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</del>	

Protokol o posouzení kvalifikace dodavatele v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na stavební práce  
„Rekonstrukce mostu ev. č. 3043 – 3 Slatina nad Úpou“

NABÍDKA Č. 2	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.
Sídlo / místo podnikání	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice
Právní forma	Akciová společnost
IČ	252 53 361
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</del> <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</del>	

NABÍDKA Č. 3	N + N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Litoměřice, Nerudova 2215, PSČ 412 01
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	445 64 287
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</del> <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</del>	

NABÍDKA Č. 4	Porr a.s.
Sídlo / místo podnikání	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10
Právní forma	Akciová společnost
IČ	430 05 560
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</del> <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</del>	

Protokol o posouzení kvalifikace dodavatele v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na stavební práce  
„Rekonstrukce mostu ev. č. 3043 – 3 Slatina nad Úpou“

NABÍDKA Č. <b>5</b>	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
Sídlo / místo podnikání	Mlýnská 68, 602 00 Brno
Právní forma	Akciová společnost
IČ	253 17 628
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</del> <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</del>	

NABÍDKA Č. <b>6</b>	Metrostav a.s.
Sídlo / místo podnikání	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8
Právní forma	Akciová společnost
IČ	000 14 915
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</del> <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</del>	

NABÍDKA Č. <b>7</b>	MADOS MT s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Kostelec nad Orlicí, Lupenice 51, PSČ 517 41
Právní forma	Společnost s ručením omezený m
IČ	252 97 899
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</del> <del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</del>	

NABÍDKA Č. 8	Společnost Slatina – SOVIS + MPS Správce společnosti: SOVIS CZ, a.s. MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové
Právní forma	Akciová společnost
IČ	275 32 208
<p>Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele</p> <p>Závady: Uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 v zadavatelem požadovaném rozsahu.</p> <p>Uchazeč předložil v nabídce referenční listy na stavbu Modernizace sil. II/340 Seč – Běstvína – hranice Pardubického kraje (SO 201 Modernizace mostu ev. č. 340-002, SO 202 Modernizace mostu čv. č. 340-003, SO 102 Silnice/304 v úseku mostů-Pařížov) a na stavbu II/272 Litol, rekonstrukce mostu ev. č. 272-003, u kterých však není uveden zhotovitel a zadavatel tak není schopen určit, zda těmito referenčními listy prokazuje kvalifikaci uchazeč nebo jiný subjekt.</p> <p>Dále uchazeč předložil v nabídce osvědčení objednatele o plnění veřejné zakázky vystavený na společnost MPS Mostní a pozemní stavby s.r.o. na stavbu Karlovy Vary – obnova Divadelní lávky a smlouvu o smlouvě budoucí uzavřenou mezi MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. jako budoucím objednatelem a MPS Mostní a pozemní stavby s.r.o. jako budoucím zhotovitelem, jejímž předmětem je, vedle prokázání kvalifikačních předpokladů, provedení injektážních prací a výkon funkce autorizované osoby – osoba pověřená vedením stavby. Uchazeč však v nabídce v rámci prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle §54 písm. d) zákona předložil osvědčení o autorizaci v oboru mosty a mostní konstrukce znějící na p. Ladislava Šebka – autorizovaného technika v oboru mosty a inženýrské konstrukce, který je v pracovněprávním vztahu s MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. jako účastníkem Společnosti Slatina – SOVIS + MPS – kvalifikační předpoklad tedy prokazuje uchazeč jako Společnost Slatina – SOVIS + MPS.</p> <p>Zadavatel tak spatřuje nejasnost v tom, kdo bude pověřen vedením stavby – funkcí autorizované osoby, zda se bude jednat o osobu, která je v pracovněprávním vztahu s účastníkem společnosti, nebo zda bude tuto funkci vykonávat subdodavatel, jak vyplývá z předložené smlouvy o smlouvě budoucí.</p> <p>Dle §51 odst. 4 zákona, je v případě prokazování určité části kvalifikace pomocí subdodavatele dodavatel povinen předložit zadavateli smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem, či poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace dle §50 odst. 1 písm. b) a d).</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému není z předložené smlouvy se subdodavatelem a popisu prací, které bude subdodavatel pro uchazeče vykonávat (injektážní práce a výkon funkce autorizované osoby – osoba pověřená vedením stavby), zadavatel schopen přesně posoudit, zda rozsah činností, které bude subdodavatel pro uchazeče vykonávat, odpovídá rozsahu, v jakém uchazeč prokazuje pomocí subdodavatele kvalifikaci. Pokud by uchazeč prokazoval pomocí subdodavatele pouze jednu referenční stavbu ze tří požadovaných, měl by tedy dle zákona rozsah, v jakém by se subdodavatel podílel na plnění předmětné veřejné zakázky odpovídat cca jedné třetině rozsahu plnění. Pokud by však uchazeč prokazoval celý kvalifikační předpoklad pomocí subdodavatele (například celé technické kvalifikační předpoklady dle §56 zákona nebo celý profesní kvalifikační předpoklad dle §54 písm. d) zákona), musel by rozsah plnění subdodavatele odpovídat tomuto rozsahu, tedy 100%.</p> <p>Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</p>	

NABÍDKA Č. 9	COLAS CZ, a.s.
Sídlo / místo podnikání	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 190 00
Právní forma	Akciová společnost
IČ	261 77 005
<p>Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele</p> <p>Závady: nejsou</p> <p>Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení.</p> <p><del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</del></p> <p><del>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</del></p>	

***Komise pro posouzení kvalifikace:***

Členové komise pro posouzení kvalifikace prohlašují, že zachovají mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi a svým podpisem stvrzují správnost a úplnost výše uvedených údajů:

Petr Slezák

*[Signature]*

Ing. Svatava Koubová

KuL

Mgr. Kateřina Vlková

Thore!

**Příloha:** Čestná prohlášení  
Posouzení kvalifikace dodavatele